

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

Wprowadzony w marcu 2020 r. stan zagrożenia epidemicznego, a następnie epidemii spowodował czasowe wstrzymanie działalności komorników sądowych w zakresie wykonywania tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego. Celem tego działania była ochrona dłużników w trudnej i niepewnej sytuacji ekonomicznej wywołanej przez ograniczenia możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. W wyniku odpowiednich zapisów, ustawodawca częściowo ograniczył możliwość prowadzenia skutecznego postępowania egzekucyjnego.

Ustawodawca zdecydował także o ograniczeniach w zakresie egzekucji z nieruchomości. W pierwszej kolejności polegały one na wstrzymaniu prowadzenia eksmisji z lokali mieszkalnych. Zgodnie bowiem z **art. 15zzu ustawy z 2 marca 2020 r., w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 nie wykonuje się tytułów wykonawczych nakazujących opróżnienie lokalu mieszkalnego**. Zastosowanie tego przepisu, wskutek licznych krytycznych wypowiedzi ekspertów, zostało później ograniczone w celu ochrony członków rodziny przed przemocą domową. Stąd zakaz eksmisji nie dotyczy aktualnie orzeczeń wydanych na podstawie art. 11a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Pomimo powyższych nowelizacji przepisów, samorządy lokalne stały się stroną poszkodowaną przez ww. zapisy. W wielu przypadkach brak możliwości realizacji zasądzonych wyroków o eksmisję, stanowi duże obciążenie finansowe i organizacyjne dla społeczności lokalnych. Problematyka dotyczy w szczególności tych postanowień sądów, w których kierowano się nieuregulowaniem zobowiązań finansowych za użytkowanie lokali komunalnych i ich dewastację. Niestety w tym przypadku osoby nieodpowiedzialne, wykazujące dalece niespołeczną postawę, wykorzystują ochronę przysługującą przepisami ustawy z dnia 2 marca 2020 roku.

Zdajemy sobie sprawę z faktu, że dopóki będzie obowiązywać prawo w tym kształcie, w wielu samorządach lokalnych dochodzić będzie bez skrupułów do aktów, których efekt nie wynika wprost z kryzysu ekonomicznego, czy spadku dochodów wynikających z ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej, lecz samej złej woli skazanych przez sąd. Działania powyższe, często napiętnowane wyrokami sądowymi jeszcze sprzed wystąpienia ograniczeń epidemicznych, w naszej opinii należy wyłączyć spod prawa chroniącego osoby poszkodowane bez ich winy. Biorąc pod uwagę ów fakt, w imieniu wielu samorządów lokalnych zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie nowelizacji zapisów, podobnie jak w przypadku orzeczeń eksmisji wydanych na podstawie stwierdzonej przemocy domowej, które pozwalałyby na realizację sądowych wyroków o eksmisję osób w sposób jawny i uporczywy dewastujących użytkowane lokale komunalne oraz zalegających z opłatami za ich użytkowanie bez tytułu prawnego.

Z poważaniem

Jack Gursz

Przewodniczący SGiPW

Do wiadomości:

Pełnomocnik Rządu ds. Współpracy z Samorządem Terytorialnym Paweł Szefernaker

Minister ds. Rozwoju Samorządu Michał Cieślak

Wojewoda Wielkopolski Michał Zieliński

Sekretarz Strony Rządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Michał Wójcik

Sekretarz Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Szymon Wróbel

Wielkopolskie JST

Media