

# STOWARZYSZENIE GMIN I POWIATÓW WIELKOPOLSKI

61-823 Poznań, ul. Piekary 17, Tel. 61 22 40 797, 61 22 55 447, Fax. 61 851 53 95  
Konto: 34 1020 4027 0000 1002 0032 8260, REGON: 632006022, NIP: 778-11-14-095  
www.sgipw.wlkp.pl, www.investinwielkopolska.pl, e-mail: office@sgipw.wlkp.pl

SGiPW/244/2020

Poznań, 14.12.2020 r.

Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

9 grudnia 2020 roku ogłoszone zostały wyniki naboru wniosków o wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach dofinansowania ze środków **Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych**. Z założenia bardzo istotny dla wsparcia rozwojowego JST, podczas pierwszego naboru został zrealizowany w dwóch turach. Pierwsza tura zakładała wsparcie dla wszystkich JST w kraju, na podstawie odpowiedniego proporcjonalnego algorytmu. Kolejne środki w tym naborze zostały już rozdysponowane na podstawie wniosków, które konkurowały ze sobą, a o przyznaniu dofinansowania decydowała komisja powołana przez Prezesa Rady Ministrów.


Biorąc pod uwagę fakt, iż Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych (zasilany środkami z funduszu COVID – 19) to program bezzwrotnego wsparcia dla samorządów, których przychody zostały uszczuplone przez pandemię, stoimy na zdecydowanym stanowisku, **iż środki pochodzące z jego zasobów powinny być ogólnodostępne dla wszystkich JST w kraju**. Niestety podczas drugiej tury pierwszego naboru w Województwie Wielkopolskim dofinansowanie uzyskały **134 projekty z 113 jednostek samorządu terytorialnego**, co stanowi mniej niż połowę JST z regionu. Jeżeli RFIL ma zasługiwać na miano samorządowej tarczy antykryzysowej, to co do zasady nie może zasilać jedynie wybrane jednostki i projekty. Problemy i ograniczenia wynikające z rozwijającej się pandemii dotknęły wszystkich bez wyjątku, dlatego każdy zasługuje na porównywalne wsparcie, z którego większość została wykluczona.

Wątpliwości środowiska samorządowego wzbudzały również kryteria oceny poszczególnych wniosków, a właściwie ich brak. Wszystkie zaprezentowane w trybie konkursowym projekty miały istotną dla lokalnych społeczności wartość, co nie ulega wątpliwości. Brak szerszego umotywowania oraz określenia kryteriów wyboru dofinansowania projektów, wzbudza wątpliwości i pytania dlaczego dokonano takich a nie innych wyborów, pozostawiając wnioskowanie w sferze mniej lub bardziej abstrakcyjnych domysłów, które trudno oprzeć na zdecydowanych motywacjach merytorycznych. Jako samorządowcy chcemy działać celowo i efektywnie, znając jasno określone kryteria i zasady, aby ewentualne porażki móc wyjaśniać opinii publicznej. Niestety brak jaskrawych zasad tworzy grupę uprzywilejowanych, co niestety prowadzi do antagonizacji środowiska samorządowego.

W komunikacie o drugim naborze do RFIL czytamy, że podczas oceny wniosków brane pod uwagę będą odpowiednie kryteria jakościowe, takie jak m.in. kompleksowość planowanych inwestycji, czy ograniczenie emisyjności i ingerencji w środowisko. Niemniej jednak wciąż brak jest tu zagwarantowania oceny wniosku np. w postaci punktacji, czy odpowiedniej procedury odwoławczej, co wyraźnie zmniejszyłoby obszar do wieloznacznej uznaniowości, pozwalając przemawiać twardszym kryteriom oceny.

Kierując się powyższą argumentacją, pragnę podkreślić potrzebę wsparcia JST w realizacji działań inwestycyjnych, z uwagi na ich trudną sytuację finansową. Wsparcie to powinno mieć jednak charakter powszechny i dostępny, a w przypadku podjęcia działań konkursowych, ścisłe kryteria oceny. Liczę na wzięcie pod uwagę naszych spostrzeżeń podczas aktualnego oraz ewentualnych kolejnych naborów do RFIL.

Z poważaniem

Jacek Gursz  
  
Przewodniczący SGiPW

**Do wiadomości:**

Wojewoda Wielkopolski  
Parlamentarzyści z Wielkopolski  
JST z Województwa Wielkopolskiego  
Media